

Molinetto, 8/6/84

Egr.dr.V.Langella
Napoli

e p.c. ai membri della Commissione Statuto

Egr.dr.P.Fumai
Roma

e p.c. ai membri del C.D. nazionale della Sips

e p.c. alla Redazione di "Noi Psicologia"

Carissimi,

in seguito alle telefonate intercorse in questi ultimi giorni sia con Vittorio, sia con G.Floccia e alle riflessioni da me fatte in conseguenza, ho modificato la mia personale posizione rispetto sia alla richiesta di incontro della Commissione Statuto, sia all'invito a "rivedere alcuni aspetti del lavoro svolto" rispetto alla bozza di statuto già elaborata (v.Lettera di Pino del 14/5 u.s.).

Vi invio dunque le mie considerazioni, che-però-non sono qui trascritte in ordine di importanza .

- 1- innanzi tutto la commissione, pur essendo stata creata dal CD. Sips, mi é sempre stata presentata come entità autonoma. Credo perciò che dovrebbe riunirsi o no a seconda che il suo coordinatore ed, eventualmente, i suoi membri, lo ritengano necessario.
- 2- La commissione si é sempre riunita non solo su esplicito invito del Presidente , ma anche con la presenza di un membro del CD. nazionale. Come ho già detto in passato, non ho mai capito i motivi di questo comportamento, dal momento che, nella situazione attuale, il CD ha comunque i mezzi ed il potere per censurarla o comunque, per censurare il suo operato.
- 3- La commissione ha prodotto una bozza di nuovo statuto che giace presso il CD per lo meno dallo scorso novembre, data in cui é anche stata presentata all'assemblea annuale dei soci. Si era anche parlato di una convocazione straordinaria di essa nella primavera seguente, al solo scopo di discutere lo statuto. Mi chiedo dunque il motivo della fretta attuale, dal momento che il CD ha impiegato 6 mesi per le sue riflessioni e non c'è stata assemblea.
- 4- A tutti i soci era stato richiesto un contributo prima che venisse prodotta la bozza definitiva . Mi pare di ricordare che l'unico a farsi avanti sia stato Rossati, e mi pare che la commissione ne abbia discusso. Ora si parla di ulteriori "critiche". Io credo che in questa fase qualsiasi ripensamento/critica, di singoli, di rappresentanti regionali o anche del CD nazionale, debba essere inteso come alternativo a quello che la commissione ha elaborato. E ciò rimanda all'assemblea dei soci, organismo cui spettano le decisioni.
- 5- Personalmente ritengo la bozza di statuto elaborata dignitosa e credo sia già il frutto di numerose mediazioni. A mio parere a questo punto solo l'assemblea dei soci può esprimere il suo parere. In più mi permetto di sottolineare che i compiti della commissione riguardavano anche il regolamento della Sips, che può essere steso solo dopo l'approvazione dello statuto. Inoltre, un altro compito pareva essere anche la "uniformazione" degli statuti delle varie divisioni professionali che, a tutt'oggi, sono fra loro diversi e privi di una logica comune.



associated
consultants
and trainers

ACT International Network è un'associazione europea di Istituti di ricerca di cui fanno parte
Arips (Italia) - Führungstraining und Organisationsentwicklung (Austria) -
Euformacion (Spagna) - Buro voor Groepsen Organisatiebegeleiding (Olanda) -
Samarbetsdynamik (Svezia) - Odd Dyrborg (Norvegia).